

From: Kristian Loftlund
Sent: Tue, 30 Nov 2021 23:59:23 +0100
To: Rederi Fælles Mail;Signe Møller;Tina Stoklund Bertelsen
Cc: Bjarne Madsen
Subject: kommentar til klimaoptimeret sejlplan - input også som punkt til Ø-udvalget
Attachments: kommentar til klimaoptimeret sejlplan.pdf

Hej

Hermed vedlagt vore kommentarer til en klimaoptimeret sejlplan.

@Tina. Vedlagte kommentar er også som punkt på dagsorden til møde i Ø-udvalget d. 15 december.

Venlig hilsen
Kristian og Gitte

Strandgården, Skarø | cvr.nr: 25646002
Skarø Brovej 7, 5700 Svendborg
Mobil (+45) 81404184 | kristian@loftlund.dk

Kristian og Gitte, Skarø Brovej 7, Skarø

Kommentarer til klimaoptimeret fartplan for Højestene.

Det er en god prioritering, at morgensejladsen er uændret aht. daglig pendling pga. job. Kristian pendler hver dag fra Skarø til Odense. Det er (stadigvæk) muligt for ham, at opretholde en fuldtidsstilling med mødetid kl. 8 om morgenen.

Men en forlængelse af rejsetiden for de øvrige afgangse synes vi er en forringelse. Det vil medføre større omkostninger for vores lille virksomhed på øen. Det vil blive endnu dyrere at få håndværkere over. Desuden er vi også afhængige af fortsat at kunne tiltrække medarbejdere til vores virksomhed. Medarbejdere som pendler den anden vej, dvs. fra Svendborg til Skarø om morgen og aften.

Alternativ forslag til sejlplan.

For at imødekomme ønsket om en CO2-reduktion, har vi følgende forslag til sejlplan fremadrettet.

Den nuværende sejlplan (2021) fastholdes, for at undgå forlænget sejltid. Men alle afgangse i sejlplanen sejles som Z-afgange. Og Højestene overnatter i Svendborg. Herved undgås unødvendig sejlads uden passagerer mellem øerne. Og færgepersonalet får mulighed for at blive i Svendborg.

Færgen kommer således kun til at sejle på en aktuel afgang, hvis der er en booking i forvejen, og direkte til den ø hvor der er en booking.

vh. Kristian og Gitte, Skarø.

. Det er afgørende for opretholdelse af en ian er daglig pendler mellem Skarø og Odense hver dag. det godt at ankomsttidspunktet er uændret på morgenafgangen. Det er muligt for Kristian at møde ind kl. 8, hvilket er afgørende for at opretholde en fuldtidsstilling.

Men overordnet er den forlængede sejltid på de øvrige afgangse en forringelse. Det bliver endnu dyrere at drive virksomhed på øen. Gittes medarbejder

Tak for mulighed for at komme med input til ny færgeplan.

From: Susanne Milling
Sent: Tue, 30 Nov 2021 14:42:20 +0100
To: milling@drejo.dk
Cc: Tina Stoklund Bertelsen; Birgitte Svendsen; Bjarne Madsen; Kim Bremer Christoffersen; Niels Christian Nielsen; René Haahr; Søren Bach-Hansen; Christian Steffensen; Signe Møller
Subject: Re: Høringssvar klimaoptimeret fartplan, Drejø

Jeg tilslutter mig, de høringssvar der er indsendt af Lars Milling
Hilsen Sanne Milling

Sendt fra min iPad

Den 29. nov. 2021 kl. 16.04 skrev milling@drejo.dk:

Kære Signe

Sendt som BCC til ø-boerne

Hermed høringssvar fra Drejø, vi har ikke nået deadline så der dumper måske noget ind.

De bedste hilsner
Lars



Virusfri. www.avg.com

<Høringssvar fra øen.docx>

From: Eilif Rasmussen
Sent: Tue, 30 Nov 2021 14:08:46 +0100
To: milling@drejo.dk; Tina Stoklund Bertelsen; 'Birgitte Svendsen'; 'Bjarne Madsen'; Kim Bremer Christoffersen; Niels Christian Nielsen; René Haahr
Cc: Søren Bach-Hansen; Christian Steffensen; Signe Møller
Subject: Re: Høringssvar klimaoptimeret fartplan, Drejø

Kære Signe

Edith og Ejlif kan give fuld opbakning til øboernes høringssvar.

Den 29/11/2021 kl. 16.04 skrev milling@drejo.dk:

Kære Signe

Sendt som BCC til ø-boerne

Hermed høringssvar fra Drejø, vi har ikke nået deadline så der dumper måske noget ind.

De bedste hilsner
Lars



Virusfri. www.avg.com

From: Birgitte Stougaard
Sent: Tue, 30 Nov 2021 13:55:10 +0100
To: milling@drejo.dk
Cc: Tina Stoklund Bertelsen; Birgitte Svendsen; Bjarne Madsen; Kim Bremer Christoffersen; Niels Christian Nielsen; René Haahr; Søren Bach-Hansen; Christian Steffensen; Signe Møller
Subject: Re: Høringssvar klimaoptimeret fartplan, Drejø
Attachments: Høringssvasr fra øen.docx

Kære Lars
Meget enig i høringssvar vedhæftet din mail om klimaoptimeret fartplan for Højestene.
Mvh
Birgitte Stougaard
Drejø Skov 5

Sendt fra min iPhone

Den 29. nov. 2021 kl. 16.04 skrev milling@drejo.dk:

Kære Signe

Sendt som BCC til ø-boerne

Hermed høringssvar fra Drejø, vi har ikke nået deadline så der dumper måske noget ind.

De bedste hilsner
Lars



Virusfri. www.avg.com

From: Pia Rostrup
Sent: Tue, 30 Nov 2021 13:54:52 +0100
To: Lars Milling
Cc: Tina Stoklund Bertelsen; Birgitte Svendsen; Bjarne Madsen; Kim Bremer Christoffersen; Niels Christian Nielsen; René Haahr; Søren Bach-Hansen; Christian Steffensen; Signe Møller
Subject: Re: Høringssvar klimaoptimeret fartplan, Drejød

Vi støtter de indkomne høringssvar.
Pia Rostrup og Morten Henningsen



Virusfri. www.avg.com

Den man. 29. nov. 2021 kl. 16.04 skrev <milling@drejo.dk>:

Kære Signe

Sendt som BCC til ø-boerne

Hermed høringssvar fra Drejød, vi har ikke nået deadline så der dumper måske noget ind.

De bedste hilsner

Lars



Virusfri. www.avg.com

From: pld@dalypeartint.com
Sent: Tue, 30 Nov 2021 13:35:26 +0100
To: milling@drejo.dk
Cc: Tina Stoklund Bertelsen;'Birgitte Svendsen';'Bjarne Madsen';Kim Bremer Christoffersen;Niels Christian Nielsen;René Haahr;Søren Bach-Hansen;Christian Steffensen;Signe Møller
Subject: Re: Høringssvar klimaoptimeret fartplan, Drejød

Vi bakker hermed op om de høringssvar, der er kommet.

Per Lyder Dahle og Jette Arp
Drejød Brovej 14

Den 29. november 2021 kl. 16.04.48 +01.00 skrev milling@drejo.dk:

Kære Signe

Sendt som BCC til ø-boerne

Hermed høringssvar fra Drejød, vi har ikke nået deadline så der dumper måske noget ind.

De bedste hilsner

Lars



Virusfri. www.avg.com

From: strange@drejo.dk
Sent: Tue, 30 Nov 2021 12:22:28 +0100
To: milling@drejo.dk; Tina Stoklund Bertelsen; 'Birgitte Svendsen'; 'Bjarne Madsen'; Kim Bremer Christoffersen; Niels Christian Nielsen; René Haahr
Cc: Søren Bach-Hansen; Christian Steffensen; Signe Møller
Subject: SV: Høringssvar klimaoptimeret fartplan, Drejø

Hej alle modtagere af denne mail

Min mand Peter og jeg, har fremsendt høringssvar og forventer selvfølgelig, at de indgår i processen, i lighed med øvrige fremsendte høringssvar.

Når vi lige ønsker at medgive en ekstra kommentar, er det fordi der er i langt de fleste høringssvar, er modstridende interesser.

Jeg Ester Strange Henningsen har været fastboende på Drejø siden 1. januar 2016. P.t. er jeg den eneste som det er lykkedes at skabe et "næsten fuldtidsjob", som ansat på hhv. Skarø og Drejø. Et job som jeg er glad for, og som er afgørende for, at min mand og jeg kan være bosat på øen. Tænker at andre end jeg, måske kan udnytte deres arbejdskraft på øerne fremadrettet – nytænkning og jobskabelse, er for os en vigtig del iht. forsat bosætning.

Her kommer vi så til det modstridende, idet jeg for mit vedkommende, ikke vil være i stand til, at passe mit arbejde iht. aftale med Svendborg Havn i perioden (2021 planen) 1. april til 25. juni samt 9. august til 31. december. Forslaget omkring trekantsejlds, er dermed ikke et forslag, som vi kan tilslutte os, i dets nuværende udformning.

Med venlig hilsen

Peter & Ester Strange Henningsen

Fra: milling@drejo.dk <milling@drejo.dk>

Sendt: 29. november 2021 16:05

Til: 'Tina Stoklund Bertelsen' <tina.bertelsen@svendborg.dk>; 'Birgitte Svendsen' <bksvendsen@icloud.com>; 'Bjarne Madsen' <prebenbjarnemadsen@gmail.com>; 'Kim Bremer Christoffersen' <kim.christoffersen@svendborg.dk>; 'Niels Christian Nielsen' <niels.christian.nielsen@svendborg.dk>; 'René Haahr' <rene.haahr@svendborg.dk>

Cc: 'Søren Bach-Hansen' <soren.bach-hansen@svendborg.dk>; 'Christian Steffensen' <christian.steffensen@svendborg.dk>; 'Signe Møller' <signe.moller@svendborg.dk>

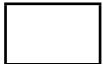
Emne: Høringssvar klimaoptimeret fartplan, Drejø

Kære Signe

Sendt som BCC til ø-boerne

Hermed høringssvar fra Drejø, vi har ikke nået deadline så der dumper måske noget ind.

De bedste hilsner
Lars



Virusfri. www.avg.com

From: JONNA HUSMANDSVEJ
Sent: Tue, 30 Nov 2021 09:34:19 +0100
To: Lars Milling
Cc: Tina Stoklund Bertelsen; Birgitte Svendsen; Bjarne Madsen; Kim Bremer Christoffersen; Niels Christian Nielsen; René Haahr; Søren Bach-Hansen; Christian Steffensen; Signe Møller
Subject: Re: Høringssvar klimaoptimeret fartplan, Drejø

God morgen

Jeg har læst de indkomne høringssvar, og jeg kan tilslutte mig indlæggene, da jeg ikke ønsker en forringelse af færgefarten.

Hilsen

Jonna Henningsen

Husmandsvej 3

Drejø

man. 29. nov. 2021 16.04 skrev <milling@drejo.dk>:

Kære Signe

Sendt som BCC til ø-boerne

Hermed høringssvar fra Drejø, vi har ikke nået deadline så der dumper måske noget ind.

De bedste hilsner

Lars



Virusfri. www.avg.com

From: jette helmer
Sent: Tue, 30 Nov 2021 09:11:10 +0100
To: milling@drejo.dk
Cc: Tina Stoklund Bertelsen; Birgitte Svendsen; Bjarne Madsen; Kim Bremer Christoffersen; Niels Christian Nielsen; René Haahr; Søren Bach-Hansen; Christian Steffensen; Signe Møller
Subject: Re: Høringssvar klimaoptimeret fartplan, Drejø
Attachments: Høringssvasr fra øen.docx

Høringssvar.

Det er blevet sagt og begrundet i samtlige høringssvar, og der er vel ingen grund til at gentage det. Højestenes sejltilid til Drejø skal ikke forlænges.

Mvh

Jette og Svend Helmer
Fritidsboere, Drejø

Sendt fra min iPhone

Den 29. nov. 2021 kl. 16.05 skrev milling@drejo.dk:

Kære Signe

Sendt som BCC til ø-boerne

Hermed høringssvar fra Drejø, vi har ikke nået deadline så der dumper måske noget ind.

De bedste hilsner
Lars



Virusfri. www.avg.com

From: ab@drejokro-kobmand.dk
Sent: Tue, 30 Nov 2021 09:09:41 +0100
To: milling@drejo.dk
Cc: Tina Stoklund Bertelsen;'Birgitte Svendsen';'Bjarne Madsen';Kim Bremer Christoffersen;Niels Christian Nielsen;René Haahr;Søren Bach-Hansen;Christian Steffensen;Signe Møller
Subject: Re: Høringssvar klimaoptimeret fartplan, Drejø
Importance: Normal

Jeg tilkendegiver hermed høringssvarene.

Med venlig hilsen
Drejø kro og købmand
Anne-Birgitte Christensen

29. nov. 2021 16.04 skrev milling@drejo.dk:

Kære Signe

Sendt som BCC til ø-boerne

Hermed høringssvar fra Drejø, vi har ikke nået deadline så der dumper måske noget ind.

De bedste hilsner

Lars



Virusfri. www.avg.com

From: Charlotte Klinkvort
Sent: Tue, 30 Nov 2021 08:54:09 +0100
To: milling@drejo.dk
Cc: Tina Stoklund Bertelsen; Birgitte Svendsen; Bjarne Madsen; Kim Bremer Christoffersen; Niels Christian Nielsen; René Haahr; Søren Bach-Hansen; Christian Steffensen; Signe Møller
Subject: Re: Høringssvar klimaoptimeret fartplan, Drejø

Hej alle.

Jeg kan til fulde tilslutte mig de høringssvar, der er indkommet og kritikken i dem.

I min egenskab af sommerhusejer og Kirkesanger på øen benytter jeg færgen ofte. Jeg har planer om bosætning på Drejø og jeg forstår så inderligt godt hvorfor bosætning på småøerne er svær med de i forvejen lange transporttider. Og pendlernes umulige situation.

Det giver ingen mening at øboernes straffes og Øhop favoriseres.

Venlig hilsen

Charlotte Klinkvort

Vigsvej 13

Drejø

Sendt fra min iPhone

Den 29. nov. 2021 kl. 16.04 skrev milling@drejo.dk:

Kære Signe

Sendt som BCC til ø-boerne

Hermed høringssvar fra Drejø, vi har ikke nået deadline så der dumper måske noget ind.

De bedste hilsner

Lars



Virusfri. www.avg.com

<Høringssvar fra øen.docx>

From: Rederi Fælles Mail
Sent: Tue, 30 Nov 2021 08:09:18 +0100
To: Christian Steffensen; Signe Møller
Subject: VS: Høringssvar
Attachments: Unavngivet 5.odt

Venlig hilsen

Sif Brinch Emdal
Maritim Administrator

Svendborg Havn, Færge- og Sundfart

Jessens Mole 6
5700 Svendborg

Tlf: +4562233088
Email: sif.brinch@svendborg.dk



Fra: Bjarne Madsen <prebenbjarnemadsen@gmail.com>

Sendt: 29. november 2021 20:36

Til: Rederi Fælles Mail <rederi@svendborg.dk>

Cc: Niels Christian Nielsen <niels.christian.nielsen@svendborg.dk>; René Haahr <rene.haahr@svendborg.dk>; Birgitte Svendsen <bksvendsen@icloud.com>; Lars Milling <milling@drejo.dk>; Kim Bremer Christoffersen <kim.christoffersen@svendborg.dk>

Emne: Høringssvar

Hej
hermed høringssvar

mvh
Bjarne

Høringssvar klimaoptimeret fartplan Højestene 2022

At passe på miljøet er og bør altid være noget man prioritere højt, men det nytter ikke at man sætter barrieren så højt at det gør det umuligt at bestå som helårs samfund. Det er den udvikling der er ved at ske for øerne nu transporttiden bliver længere.

Højestene har nu gennem snart 25 år betjent Drejø og Skarø, og gjort det godt transportmæssigt, men det ændrer ikke ved at den fra dag et har været "monster" udi "røg og støj".

For under 10 år siden blev der i igangsat udarbejdelse af, og senere vedtaget en Visions og Handlingsplan, med god deltagelse af både beboer såvel som politikere fra Svendborg Kommune.

-Herunder citat fra planen:

- Den fortsatte udvikling på øerne understøttes blandt

andet af en fleksibel og så kort transporttid som muligt.

Ligesom tilgængeligheden til øerne også er vigtig i forhold

til at understøtte turismen.

- Bosætning og erhverv er med til at sikre det daglige liv på

øerne, og det er derfor vigtigt at have et varigt og løbende

fokus på øernes udvikling.

Vi må som fastboende på de små øer kunne have tillid til at politikerne holder ord, og ikke forlænger vores transporttid yderligere, vi er ved at nærme os samme overfartstid som i 1960'erne.

Kommunen virker ret skråsikker på at vi får en ny klimaoptimeret færge i 2024, hvis man kan give os garanti for det var det måske til at leve med, eller unødvendigt at iværksætte.

Jeg kan ikke se at dette er en bestilt opgave fra politisk hold hverken vedrørende CO2 eller økonomisk besparelse. CO2 besparelsen er ca. 200 tons, besparelsen i CO2 svare til at man plantede 24 hektar skov (googlet), Kommunen mangler jo skovrejsning, jvf. deres egen hjemmeside, så hvorfor ikke nytænke, dette vil jo være en ren win win da skoven er der efter Højestene er ophugget, (den kan jo ikke fortsætte i drift da det bare flytter CO2 belastningen.), så hvorfor ikke genplante nogle af de levende hegn på øerne, det vil give en del hektar samtidig med det gavner biodiversiteten

Jeg er desværre ret sikker på at planen vedtages uden hensyntagen til øboerne, så mit spørgsmål er:

Da der ikke er tale om spareøvelse, må de sparede midler jo udmøntes til øernes fastboende som kompensation for deres forringede forhold, samt øgede udgifter til bl.a. transport, og håndværkere, m

Besparelsen har havnen opgjort til kr.: 342.807,18, penge som burde gå internt til gratis bil/godstransport til de fastboende, eller endnu bedre til påbegyndelse af fremskudt leje der kan være klar når den nye el-færge kommer i 2024, se det vil være at vægte "vision & handlingsplanen", her kan Svendborg Kommune virkelig træde i karakter og vise at de vil øerne som helårssamfund.

Eks.: Skarø har flere pendlere, deriblandt Nanna med 2 skolesøgende børn, med færgen kl. 06.40 og ofte tilbage med 17.30, nu 17.40, børnene er ofte så trætte at Nanna må bære dem i land. Det er ikke fair over for børnene, det er ikke fair overfor Nanna, det er ikke fair overfor nogen, det er ikke den måde øerne kan tiltrække børnefamilier.

De nye tiltag man har lavet, for i øvrigt rigtig flot, med træbro til Fredriksøen, giver nogle gange farlige situationer når der samtidig skal køres til og fra Højestene, så derfor overvej endnu engang nyt anlæbssted.

Hver dansker udleder i snit 11 t CO2/år, besparelsen svare til 18 personers årsudledning, på den konto vil man straffe de ca. 90 mennesker på øerne. **Spareplanen blev udsendt den 19-11-2021, med svarfrist den 01-12-2021, det er alt for kort tid til at behandle det på øerne, det fremgår heller ikke af det fremsendte at Drejø & Skarø repræsentanter i færgegruppen ikke kunne acceptere forslaget.**

Med venlig hilsen

Bjarne Madsen

Medlem af Ø-udvalget & færgegruppen

Fremsendt på vegne af

Jonna Møller	Alhoved 1
Bjarne Madsen	Østerhovedvej 3
Martin Jørgensen	Østerhovedvej 4
Britta Tarp	Østerhovedvej 4
Flemming Hansen	Skovkæret 2
Martin Andersen	Østerhovedvej 9
Karen Falkenberg	Alhoved 6
Poul Andersen	Alhoved 7

From: Rederi Fælles Mail
Sent: Tue, 30 Nov 2021 08:09:09 +0100
To: Christian Steffensen; Signe Møller
Subject: VS: Høringssvar - Alhoved 2

Venlig hilsen

Sif Brinch Emdal
Maritim Administrator

Svendborg Havn, Færge- og Sundfart

Jessens Mole 6
5700 Svendborg

Tlf: +4562233088
Email: sif.brinch@svendborg.dk



Fra: Bjarne Madsen <prebenbjarnemadsen@gmail.com>

Sendt: 30. november 2021 04:57

Til: Rederi Fælles Mail <rederi@svendborg.dk>

Cc: Niels Christian Nielsen <niels.christian.nielsen@svendborg.dk>; René Haahr <rene.haahr@svendborg.dk>; Kim Bremer Christoffersen <kim.christoffersen@svendborg.dk>; Lars Milling <milling@drejo.dk>; Birgitte Svendsen <bksvendsen@icloud.com>

Emne: Fwd: Høringssvar - Alhoved 2

Mojn
Høringssvar Alhoved 2 Skarø

Bedste hilsner
Bjarne Madsen
Sendt fra min iPad 🤡et sted i Danmark

Start på videresendt besked:

Fra: Nanna Mosegaard Lise Corydon <nanna.corydon@gmail.com>

Dato: 29. november 2021 kl. 22.49.20 CET

Til: Bjarne Madsen <prebenbjarnemadsen@gmail.com>

Emne: Høringssvar - Alhoved 2

HØRINGSSVAR

Ang. forslag til CO2 reducerende færgeejlads for Højestene

Forlænget færgeejlads NEJ TAK.

Det strider mod alle de visioner vi har for øerne og som vi troede også politikerne i Svendborg kommune havde.

Det strider direkte imod den handleplan der ligger for udvikling af øerne, lavet sammen med Svendborg kommune.

Håbet om tilflytning indskrænkes betydeligt. I særdeleshed hvis man ønsker at tillokke børnefamilier med skoleøgende børn eller voksne på arbejdsmarkedet.

Vi ønsker hurtigere og mere fleksibel færgefart bla tilpasset skolebørn, fritidsaktiviteter og pendlere.

Som børnefamilie på Skarø må vi fremhæve følgende:

Det er ikke rimeligt at 2 børn på 6 og 8 år skal have 12 timer lange dage hjemmefra (afgang Skarø 06.40, retur og hjemme kl 18.25 jf. ny plan), fordi de går til fritidsaktiviteter, skal til fødselsdag, have legeaftaler mm. - dagene er i forvejen lange.

Med den forlængede sejlad er det i praksis umuligt at nå aftensmad, lektier og sengetid inden for rimelighedens grænse

En forlænget færgetid vil tvinge os til, at overveje at flytte til Svendborg (deltids).

Vi ved alle at der skal reduceres CO2 i vores samfund og at vi, hver især, er nødt til at ændre vaner og adfærd. Vi vil også gerne bidrage til denne forpligtelse, men hér synes vi omkostningerne for vores børn er for høje.

Vores ønsker til færgeejlads er mange, men i denne omgang ønskes kort sagt følgende:

Lad pendler afgangene først og sidst på dagen have samme overfartstid som nu.

Lad ikke de fastboende betale CO2-regningen for en fortsat udvidet sommerfartplan.

Kunne man forestille sig en differentieret fartplan baseret på statistik og yderligere vægt på telesejlad;

På hvilke afgangene bliver kapaciteten udnyttet i forhold til gods- og persontransport?

Kunne nogle afgangene erstattes af Hjortøboen?

Til sidst undres vi over hvor dette krav til CO2 besparelse på færgerne kommer fra?

Er det politisk besluttet, at færgerne skal bidrage til at nedbringe kommunens samlede CO2 udledning?

Er det realistisk at kunne indsætte en ny el-færge i 2024, specielt set i lyset af den nuværende forsyningskrise?

Vi er bekymrede for at en forringet overfartstid vil strække sig betydeligt længere end 3 år.

Vi er som øboere dybt afhængige af færgerne - det er vores livline til fastlandet.

Vi kan ikke bestille en telebus, tage en taxa eller starte bilen, når dagen har været lang og man bare gerne vil hjem.

Vi har selv valgt at bosætte os på en ø med færgetransport og de udfordringer der følger med det, men det er frustrerende at vilkårene forandres og altid med udsigt til forringelser.

Mvh.

Nanna og Martin

Ville og Halfdan
Corydon

Fastboende
Alhoved 2, Skarø

From: Peter Stougaard
Sent: Tue, 30 Nov 2021 07:55:51 +0100
To: milling@drejo.dk
Cc: Tina Stoklund Bertelsen; Birgitte Svendsen; Bjarne Madsen; Kim Bremer Christoffersen; Niels Christian Nielsen; René Haahr; Søren Bach-Hansen; Christian Steffensen; Signe Møller
Subject: Re: Høringssvar klimaoptimeret fartplan, Drejø
Attachments: Høringssvasr fra øen.docx

Meget enig i høringssvarene.
Med venlig hilsen
Peter og Birgitte Stougaard
Drejø Skov 5

Den 29. nov. 2021 kl. 16.04 skrev milling@drejo.dk:

Kære Signe

Sendt som BCC til ø-boerne

Hermed høringssvar fra Drejø, vi har ikke nået deadline så der dumper måske noget ind.

De bedste hilsner
Lars



Virusfri. www.avg.com

Klimaoptimeret fartplan for Højestene

Styregruppen for Skarø Beboerforening har via Ø-repræsentanten modtaget jeres oplæg til ændret fartplan for Højestene.

Vi har forstået, at der er mange, som vil ytre sig direkte i denne sag – så dette indlæg skal i den forbindelse ses, som et supplement til de øvrige indsigelser.

Det er styregruppens opfattelse, at der er lagt op til en ændret fartplan med betydelige serviceforringelser for såvel fastboende, som fritidshusbeboere ligesom en række spørgsmål og bekymringer rejser sig om forhold, der kan få langsigtede konsekvenser for udviklingen på Skarø og Drejø.

Bosætning:

Den øgede rejsetid kan føre til, at nye familier vil fravælge Skarø og Drejø til fordel for, at bosætte sig / købe fritidshus på andre øer i Danmark med kortere rejsetid.

Turisme og Erhverv:

Den forlængede sejltid kan føre til, at Skarø og Drejø ikke opleves lige så tilgængelig og interessant for besøg sammenlignet med andre øer og den tid, man kan være på Skarø og Drejø, vil blive nedsat og dermed kunne påvirke omsætningen for de erhvervsdrivende.

Servicering af Skarø og Drejø – Håndværkere og andre serviceleverandører:

Den forøgede sejltid vil påføre alle på Skarø og Drejø øgede omkostninger i betaling til håndværkere og serviceleverandører for uproduktiv tid ligesom deres tid på øen til at arbejde nedsættes. Det vil både ramme den enkeltes privatøkonomi og blive en øget byrde for de erhvervsdrivende.

Sejltiden er i nyere tid blevet nedsat med henvisning til økonomi ligesom, der nu er indført bookning af færgen, så den ikke sejler forgæves – sidstnævnte tiltag er helt naturligt med de muligheder, der er kommet for bookning – og det må allerede have bidraget til en reduktion af CO2 forbruget.

Der opfordres med baggrund i ovenstående kraftigt til, at man ser på alternative tiltag, der kan føre til ønsket om at reducere CO2 forbruget – en reduktion kan vi jo kun alle have et ønske om.

Den foreslåede måde at gøre det på syntes dog ret primitiv – der må kunne findes bedre forslag, der skubber tingene i den rigtige retning.

Skarø Beboerforening
På vegne af styregruppen
Erik Møllerup

From: Hanne
Sent: Mon, 29 Nov 2021 17:58:52 +0100
To: milling@drejo.dk
Cc: Tina Stoklund Bertelsen; Birgitte Svendsen; Bjarne Madsen; Kim Bremer Christoffersen; Niels Christian Nielsen; René Haahr; Søren Bach-Hansen; Christian Steffensen; Signe Møller
Subject: Re: Høringssvar klimaoptimeret fartplan, Drejø
Attachments: Høringssvasr fra øen.docx

Efter møde i Drejø Forsamlingshus fredag den 26. november skal vi hermed meddele at vi tilslutter os Lars Milling og Ellen Pedersens høringssvar. Idet vi undrer os over at øernes repræsentanter ikke er blevet involveret i udarbejdelsen af forslaget til ny sejlplan.

Med venlig hilsen
Niels kr. Mortensen
Hanne Ørum Sørensen

Den 29. nov. 2021 kl. 16.04 skrev milling@drejo.dk:

Kære Signe

Sendt som BCC til ø-boerne

Hermed høringssvar fra Drejø, vi har ikke nået deadline så der dumper måske noget ind.

De bedste hilsner
Lars



Virusfri. www.avg.com

Høringssvar klimaoptimeret fartplan

Hvor meget brændstof har de brugt på øhop turene som sejler med 2 mands besætning. De sejler kun med 10-12 passagerer. De sejler hurtigt og ingen af vi andre kan bruge øhop. Vi kan f.eks. Ikke tage en tur til Lyø fra Drejø t/r. Hvad med klima aftrykket på alle de farverige sejlplaner de har fået trykt, som ikke er til at overskue for menigmand ☹️ Krav – trekantsejlads.

Mvh Esben Drejø

Nu må det da være på tide at vi får trekantssejlads.

Nye fastboere blir da bare så meget op ad bakke.

Og turisme?

To timer og 40 min sejltid plus ventetid for at være

3 timer og 10 min på øen om eftermiddagen i højsæson.

Det er helt urimeligt. Selv på cykel er det for kort tid.

Hvordan skal vi kunne have selskaber. Gl. Havn er da udelukket.

Er det overhovedet muligt for Gl. Elmegaard at have sommeråbent mere.

Vi er jo rent til grin.

Nåh, men det er vel som at banke i en dyne.

KH Beth

Høringssvar vedrørende klimaoptimeret fartplan for Højestene:

Drejø har for indeværende en overfartstid på 75 min. Hvilket i mange år har været diskuteret og vendt, med ønsket om at nedbringe fartstiden og dermed gøre øen mere attraktiv for børnefamilier og pendlere.

Svedborgs kommune har også (før valget) haft et stort ønske om at udvikle øerne og lave fine visionsplaner.

Når så kommunen har vedtaget CO2 visioner, så glemmer man samtidig lige fuldstændig hvad man arbejdede med i går...

For så er det let lige at ligge lidt på fartstiderne og spare.... Med en forringelse til følge for øboerne.

DET ER IKKE I ORDEN!!!!

Ok...Hvad gør vi så ...og hvad har vi prøvet ???

I mit forsøg på at være konstruktiv har jeg følgende ideer, som måske ikke alle er mulige og nogle er måske prøvet...

1. Der genindføres trekant sejlads (som min. På første afgang fra Svendborg)Svendborg-Drejø-Skarø (Der er muligt da det var sådan indtil for få år siden)

2.Der monteres luft til vand varmepumpe til at overtage oliefyrets opvarmning om natten.....ved vi hvad forbruget til opvarmning er ? Varmepumpen er på Landstrøm om natten "grøn strøm"

3. Opvarmning af aptering ændres til at ske med motorernes kølevand, under overfart. (jeg ved ikke hvordan det foregår nu)

4.Færgen lettes for ballast (hvis det er muligt uden at ødelægge stabilitet) og der sejles med så lidt fuel, fersk vand,spilde vand som overhovedet mulig)

5.Det undersøges om det er muligt at installere akselgenerator på hovedmotoren og dermed få mulighed for at stoppe hjælpemotor under forsegling. (det kræver at der er overskuds kw. på hovedmotoren) Det er gjort med stor succes på Orø færgen, så vidt jeg ved en besparelse på 20 % på fuel regnskabet. og med lidt mindre succes på Endelave færgen hvor de har haft svært ved at sige præcis hvad de har sparet da de har gjort mange forskellige ting samtidig og vist ikke har fuelmålere på.

Jeg er klar over at nogle af investeringsforslagene ikke bliver lette at tjene ind på de 2 år som "man" siger det nok tager før vi har en ny færge.....men jeg er nu rimelig sikker på at der ikke er nogen ny færge på ruten før aller tidligst om 5 år...og måske er det også en god ide at vente en lille stund og lade udviklingen arbejde for os så vi får en færgeløsning der allerede er afprøvet andre steder. Der sker rigtig meget udvikling på den front i øjeblikket.

NÅ...hvad blev konklusionen... vi vil IKKE ha en forringelse på fartplanen...så vi undersøger andre spare muligheder ellers må der dispensere, ind til vi får en ny færge....og så får vi politikerne til at ligge sig i selen for at leve op til visionerne for øerne og dermed hurtigst mulig leverer en grøn hurtig færge.

Vi kan jo prøve at høre politikerne om hvad de siger til at komme 15 min. Senere hjem fra arbejde hver dag, indtil der sejler en ny hurtig Ø-færge.

(Det er det man nu vil byde Drejøs pendlere)

Hvad er visionerne for den nye grønne færge?

-skal vi ha hurtigere færgedrift

-bare sådan lidt det samme

-eller skal vi yderligere op i overfartstider ?

Hurtig Færge Hilsen

Jesper Honoré

Drejø Skovvej 8

5700 Svendborg.

Høringssvar

Ingen tvivl om at alle, også vi, prioriterer miljøet højt, og at vi gerne ser at Svendborg medvirker til nedbringelse af CO2 udslip, men forarbejdet skal være i orden.

Den påtænkte ændring i fartplanen blev præsenteret på seneste møde i færgeudvalget. Her blev det klart meldt ud, at man fra øernes side ikke finder øget overfartstid acceptabel. Dette blev yderligere gentaget og præciseret da borgmester Bo Hansen var på Ø besøg på Drejø i november.

Færgen er livsnerven til øen; overfartstiden er i forvejen for lang, og forringelser kan ikke komme på tale.

Det er en uacceptabel forringelse af transporten til og fra øerne, og helt i strid med den visionsplan der blev lagt for 10 år siden, hvor hurtigere transport til øerne stod først, dels af hensyn til øboerne, dels af hensyn til øget bosætning og turisme.

5 minutters øget overfartstid lyder måske ikke af meget, men akkumuleret betyder det at en pendler der i forvejen har en meget lang dag, starter fra Drejø kl 06.10, er tilbage kl 19.00, altså yderligere 15 minutter senere end nu.

At der nu, som eneste forslag, er udsendt en ændret fartplan der indebærer øget overfartstid på Højestene ser vi som en for nem løsning hvor der ikke er gjort forsøg på at finde alternativer.

Tidligere meldepligt på Z afgang er en del af forslaget. Det er fint, og det kunne man jo starte med, og se hvor stor CO2 besparelse det alene vil give og evaluere efter et år. Det nævnes at sejlrenden skal uddybes; hvad giver det i besparelse på overfartstiden, og kan det ikke fremskyndes? det koster jo ikke på CO2 regnskabet.

Der kunne også regnes på hvad trekantssejlad vil give af besparelser, ligesom der kunne regnes på andre tiltag, uden væsentlige gener for øboerne. Det kunne eksempelvis være at reducere de fem ekstraafgange som øboerne er givet, men ikke har udnyttet fuldt ud, eller at slette de sene afgange i januar som tidligere gav besparelser, men som nu er tilbage. Det vil øboerne måske foretrække frem for øget overfartstid.

Alle kommuner er udfordret på CO2 udslip og i Svendborg kommune er det delvis færgerne der udgør problemet, men øerne bidrager bestemt også til den store turisme for hele det sydfynske område. Øhavet bliver jo direkte markedsført som et øhav i verdensklasse!

Som nævnt efterlyser vi alternativer til blot at øge overfartstiden. I forbindelse med ny fartplan hedder det "mens vi venter på den nye færge". Har man ansøgt puljen inden fristen 15 November? Hvornår forventes den i drift, hvad er visionerne?

En ny færge er vel næppe CO2 neutral, hvad forventes klimaaftrykket at være på ny færge – det skal vel fratrækkes de 11%!

Vi må tro og håbe på at Svendborg kommune udøver maksimalt pres på alle relevante myndigheder for at fremskynde en ny færge til fælles bedste. Alle argumenter for at netop vores færge må være en af de første er tilstede, men vi vil gerne informeres undervejs, så vi også tror på at alt bliver gjort til vores bedste. Færgen er vel først og fremmest til for øboerne...

Når alt kommer til alt er vores problemer nok småting, når man tænker på hvor mange færges de har i det græske øhav eller når man tænker på CO2 udslip i forbindelse med flytrafik for at opretholde turismen på Mallorca. Det må kunne lykkes at lave et tiltag der både er acceptabelt for Svendborg Kommune og øboerne.

Med venlig hilsen

Keld og Ellen Pedersen

Husmandsvej 1, Drejø

Høringssvar til Klimaoptimeret fartplan for Højestene 2022.

Jeg kan kun tilslutte mig Bjarne Madsens høringssvar, som dækker det hele. For som jeg læser det, er den foreslåede besparelse ikke et ønske fra politikerne, men fra Svendborg Havn? Står Svendborg Havn over politikerne?

Godt nok er Tidens løsen "Klimaet", og absolut også en væsentlig faktor, som der skal tages hensyn til. Og det håber vi, der bliver med den/de nye færger planlagt i 2024, som det er proklameret! Men den meget fine "Visions- og Handlingsplan" for øerne, som blev udarbejdet af øboerne med hjælp fra politikere i Svendborg Kommune, gælder vel stadig? At hæve sejltiden var ikke en del af handlingsplanen? Det er i al fald ikke befordrende for nuværende- som fremtidig bosætning på øerne. Så spørgsmålet er så: **Hvad vil politikerne med deres øer?**

Som en del af handlingsplanen, for at imødekomme øernes erhverv og turiststeder, blev øboerne i september 2018 opfordret til at indgive høringssvar ang. nye fartplanforslag, som skulle træde i kraft januar 2019, -. Der blev i 13 sommeruger foreslået at indføre en daglig sen aftentur - godt for færgen og turismen - men de ulemper det medførte for fastboende ved samtidig at ændre på morgen og formiddagsturene fra Svendborg, var meget uhensigtsmæssige, ikke mindst "egenbetalingen" i form af afgivelse af 3 mdr's fredagsture i nov.-, jan.- og februar. De 19 høringssvar der indkom, blev der ikke taget hensyn til!

Derfor er det ikke uden betænkeligheder, når vi endnu engang skal indgive høringssvar, hvis det også denne gang, hvad man kan frygte, alligevel er: (Citat fra Signe, havnekontoret) "**Svendborg Havn, der i sidste enden har beslutningskompetancen over færgedrift – og fartplan**" (Citat slut) - uden hensyntagen til øboernes ønsker.

Store var planerne.

Forventningerne endnu større.

Men størst var dog skuffelsen!

Venlig hilsen

Else Hjort Nielsen

Høringssvar



Når jeg læser brev fra Svendborg Kommune, vedr. den klima optimerede fartplan, mærker jeg en vis **nysgerrighed**, en **undren**, nogle **spørgsmål** trænger sig på, og ikke mindst megen **frustration**

Nysgerrighed:

På hvordan de 11% af kommunens samlede udledning ser ud hvis det sammenstilles med de resterende 89% som udledes.

Hvad/Hvem er det der udleder de 89% ved jeg ikke. Det ville give mig et større og tydeligere billede hvis det f.eks. var synliggjort hvilke områder der bærer den store procentdel. Bare for at kunne se det i lidt større perspektiv.

Vi skal naturligvis stadig sparere på færgens klima aftryk.

Spørgsmål:

Det er en analyse om bæredygtig sejlads, der danner baggrund for den nye fartplan. Hvad mere er der blevet analyseret på, ud over den allerede eksisterende fartplan?

Man må jo helt klart antage at der i hvert fald er analyseret på al den tid vi vil sparere ved at sejle trekant sejlads?

Jeg ville rigtig gerne kunne se, hvad man er kommet frem til, vi faktisk vil sparere.

Er der analyseret på hvad det koster og hvorvidt det kan betale sig at få nye motorer nu?

Jeg ved der findes partikelfiltre til skibe. Er færgen allerede udstyret med sådanne? Hvis ikke den er, har man så taget muligheden for dette med i analysen og i det store regnskab?

Har der været eksperter, med speciel indsigt i optimal færgedrift, på den mere maskinelle side af driften, med til at analysere?

Kan vi læse den analyse, som firmaet Ecoprodigi har lavet?

Er deres eneste forslag virkelig længere sejltid?

Hvor længe har de arbejdet på det svar?

Undren over:

At der ofte er foreslået trekants sejlads, men at det vist ikke blive taget helt alvorligt, når forlængelse af rejsetiden er den eneste løsning som foreslås.

Har man helt glemt

Den fortsatte udvikling på øerne skal understøttes af så kort og fleksibel transporttid som muligt.

Den fremtidige bosætning og erhverv på øerne er med til at sikre det daglige liv på øerne

Mulighed for at være pendler med arbejde udenfor øen.

Frustration:

Over, at det ser ud som om fartplanen allerede er fastlagt, selv om vi dog kan sende nogle høringssvar, hvor vi så kan komme med andre forslag.

Kunne kommunen have analyseret sig frem til flere forslag?

Vi skal naturligvis tage klimaet og miljø alvorligt, men.... vi på øerne vil også gerne tages alvorligt. Både med det vi ved noget om og med spørgsmål til det vi ikke ved noget om.

Venlig hilsen

Karin Godtfredsen

Høringssvar til klimaoptimeret fartplan for Højestene 2022.

Vi må naturligvis alle hjælpe til med at passe på miljøet, og det gælder også os øboer fra Skarø og Drejøl.

Vi må naturligvis også passe godt på øboerne og de små øer, som Svendborg kommune har haft ansvar for siden 1964. For at passe på miljøet er det vel ikke nødvendigt at ofre pendlerne.

Udviklingen i samfundet har ikke på nogen måde været med små lokalsamfund. Landbrug og fiskeri er snart ikke eksisterende, de job der har været på øerne er forsvundet, og har efterladt øerne med en ældre og sårbar befolkning afhængig af turisme og enkelte har job på fastlandet der pendles til.

Der kommer færgen ind i billedet. Turisterhverv er afhængig af gode muligheder med færgen, som pendlerne også er for at passe job på fastlandet. Det betyder at antal afgang samt afgangstider og færgens fart er meget vigtige for at puslespillet kan gå op. Vi pendlere er i forvejen som superbrugere af færgen presset til det yderste, og kan ikke holde til flere forringelser. Både min kone og jeg er pendlere, Vores dag starter kl. 4.45 om morgenen og vi er hjemme med sidste færge kl. 18.45. Vi har endda et ekstra problem idet Ester pendler to gange om dagen til Skarø hvor hun arbejder på havnen nogen timer om morgenen, og igen om aftenen hvor

hun tager med færgen 18,10 fra Skarø med ankomst Drejø 18,45. Så er det tid til aftensmad og aften hygge et kvarters tid inden vi skal i seng. Skal der ske ændringer på fartplanen skulle det være til den anden side, ellers ser vi ingen fremtid for de to øer.

Svendborg havn skriver at for pendlernes skyld vil morgenturen fortsætte uændret, det er også nødvendigt, for at vi kan passe vores arbejde og møde til tiden. Men hensynet til pendlerne stopper også der, for på aftenuren er der indlagt 10 minutters senere afgang plus de 5minutters langsommere sejlads hjem. Det kan vi ikke holde til, her om vinteren sidder vi på Svendborg havn og venter på at færgen kommer. Vi har fri kl.16.00 fra vores arbejde og har derfor spildtid, nu 10 minutter længere. Vi er bange for at disse tiltag kan få flere af pendlere til at give op og flytte fra øerne. Drejø er i forvejen hårdt ramt af den forlængede sejltid pga. samsejlad med Skarø, også med denne fartplan får vi sorte per fordi forsinkelsen slår kun halvt igennem på Skarø.

Nu er det ikke fordi at færgen ræser afsted for nuværende, Ærøboerne kommer frem på samme tid og det på en noget længere tur. Efter 1-1 2022 kommer man fra Svendborg til ærøskøbing hurtigere end fra Svendborg til Drejø.

Hvis vi får El-færger om nogle år var det så ikke bedre at bibeholde tingenes tilstand de få år der er tilbage, og finde nogle andre steder at spare. Sea Hawk der sejler i 6 uger om året udleder 10 % af Højstenes udledning ” på 6 uger ”. De 10 % sparer vi, og har dermed hjulpet med til at Svendborg kommunes regnskab på co2 er væsentligt forbedret. Yderligere kan havnen overveje at tilbyde overnatning i Svendborg til de få øboer der har uopsættelige aftenmøder, frem for sejlads hjem med ekstra færge.

Et gratis antal ekstra færger i forbindelse med festival burde også aflyses af hensyn til co2 regnskabet. Hensynet til de fastboende vejer naturligvis tungest og de skal ikke betale en pris 365 dage om året. Hvis vi til sommer ser en udvidet fartplan for festivalens skyld må man tage sig til hovedet.

Vi foreslår at SADS bliver inddraget og at Svendborg kommune finder en løsning der er foreneligt med andre sammenlignelige øer, der kan vi ikke gå enegang.

Sidst men ikke mindst, havde det havde været bedre at lægge nye motorer i færgen, de er snart 25 år gamle og slidt op. Nye motorer og ny teknologi havde forbedret miljøet væsentligt.

Husk vi snakker om 2 Volvo lastbil motorer standard, og ikke et krydstogtskib.

Den samlede co2 opgørelse fra Højestene for hele Svendborg kommune er 0,2 % så værre er det heller ikke, Svendborg kommunes samlede tal er 390332 tons co2, fratrækker vi Højestenes 867 tons co2 kommer vi frem til at Svendborg kommune stadig udleder 389465 tons co2. Altså kan Skarø Drejø ikke redde hverken Svendborg eller verden desværre. Det eneste politikerne får ud af det er at ramme nogle få familier hårdt.

Venlig hilsen

Ester & Peter Strange Henningsen

Hej Lars.

Jeg støtter de indkomne kommentarer vedlagt mailen, og har lige et par synspunkter som erhvervsdrivende.

Fartstiden for Højestene i 2022 er blevet forlænget, hvilket har en del ulemper ud over at sejltiden forlænges.

Normalt har vi haft 55 min. mellem 1005 til 1100 hver formiddag hvor det har været muligt at holde et møde med bank / revisor, eller et lægebesøg uden at man skal blive i Svendborg til 1445.

På Drejø ligger færgen kun 50 min, hvilket umuliggør et hurtigt dyrlæge besøg til mine kreaturer, det vil sige at selv en banal sygdoms behandling vil resultere i at dyrlægen skal blive til 1610, derudover er sejltiden forlænget, og dyrlæger tager timebetaling, så resultatet af den foreslåede fartsplan er en væsentlig udgiftsforøgelse for erhverv med levende dyr.

Derudover er der alle de andre konsulenter til landbruget og fødevarestyrelsen, som jævnligt er på kontrolbesøg.

Hvis de sidste erhvervsdrivende på Drejø og Skarø skal kunne overleve på sigt, har vi ikke brug for en forringelse af færgefarten.

Det var mine kommentarer som erhvervsdrivende på Drejø, derudover undre det mig om den forøgede arbejdstid for færgepersonaler er godkendt af Søfartsstyrelsen og FOA, f.ks vil der i fredagsdøgnet kun være 7,5 time hvil i de første 24 timer efter påmønstring fredag, og her er ikke medregnet transport fra færgen til færgefolkenes overnatnings lokale.

Med venlig hilsen

Robert Jacobsen

Høringssvar klimaoptimeret fartplan 2022 Højestene

Man tror jo næsten ikke på at det kan være sandt, endnu en forlængelse af overfartstiden til øerne, kan man da slet ikke se andre "knapper" at skrue på, end dem hvor øerne bliver sorteper.

3 år har kommunen og øerne brugt på at barsle med en Visionsplan som alle var vældig stolte af (dengang), men alt er åbenbart glemt, skønne spildte kræfter:

-Herunder citat fra planen:

- *Den fortsatte udvikling på øerne understøttes blandt andet af en fleksibel og så kort transporttid som muligt. Ligesom tilgængeligheden til øerne også er vigtig i forhold til at understøtte turismen.*
- *Bosætning og erhverv er med til at sikre det daglige liv på øerne, og det er derfor vigtigt at have et varigt og løbende fokus på øernes udvikling.*

I de indkomne høringssvar henvises der til adskillige miljøforbedrende tiltag hvoraf de fleste er almindelig kendte, de må derfor forudsættes at være diskuteret/gennemregnet af havnen før man igen forsøger at sende regningen til øboerne?

Jeg vil derfor anføre:

At - vedtages fartplanen slår det "selskabsturismen" i stykker på Drejø. Sommerfartplanen (som turismen er glad for) kortede vores eftermiddags opholdstid ned med ½ time, det kunne vi lige leve med, men bliver der taget endnu et kvarter af opholdstiden på Drejø kan vi slet ikke holde tiden i vores turforslag, og hvad har vi så at tilbyde? Det ender med ingen gæster og så til sidst ingen virksomheder. Det vil simpelthen gå ud over hele turisterhvervet på Drejø at de bliver frataget tid at tjene penge i. Den forkortede opholdstid vil også gå ud over gårdbutikkerne. Effekten for andre erhverv er beskrevet i andre høringssvar.

At - jeg anfægter udregningen af Højestenes co2 forureningsprocent, som ikke korrekt.

Havnen opgiver Svendborgs samlede co2 tryk til 7.877 T co2 pr år???

Iflg. Energistyrelsen har Svendborgs co2 tryk været:

Højest i 2012, 451.515 T co2 pr år
Lavest i 2017, 355.487 T co2 pr år
I 2018, 390.332 T co2 pr år

Holder vi os til 2018 sammenholdt med Højestenes udledning for 2019 som må antages at være nogenlunde konstant på 867 T co2, så andrager Højestenes Co2 forbrug med kun 0,22% og ikke 10% Hvordan skal to lastbilmotorer også kunne andrage 10% af Svendborgs samlede co2 tryk? Selvom man har transporteret bustrafikkens co2 tryk ud af kommunen.

Besparselsen på 200 T co2 giver således kun en besparelse på 0,00012 % (forhøjet)

At - vi nu skal have 3kant sejlads, dog ikke på sommerfartplanen. Dette som minimum for at sikre Drejøs overlevelse. Drejø ligger længst ude og det kan ikke være rigtigt at vi skal trykkes endnu længere ned i dyndet, er der nogen grund til at skubbe til en der ligger ned? Er rimelighedsprincippet helt ukendt i Svendborgs færgedrift? En fartplan med 3kant sejlads kunne se ud som herunder

Fartplan i vinterhalvåret:

Drejø	afg	06.10	08.40	13.15	16.05	18.50
Skarø		06.40	09.10	13.45		
Svendborg	ank	07.25	09.55	14.30	17.00	19.55
Svendborg	afg	07.30	11.00	14.45	17.30	20.00
Skarø	afg		11.35	15.20	18.00	20.30
Drejø	ank	08.35	12.20	16.00	18.45	21.05

På formiddagsturen er der sparet 25 minutters sejlads på
eftermiddagsturen er der sparet 20 minutters sejlads på
fredagsturen er der sparet 25 minutters sejlads

At - der skal søges politisk velvilje til at øge færgens budget således at visionsplanen kan efterleves med bedre besejling, ellers vil der om få år ikke være nogen grund til at kalde sig øhavets hovedstad, for så er der ikke mere noget at komme efter på øerne. Beboerantallet på Drejø falder med over 1 om året, så det går stærkt.

At - Ærøfærgerne ønsker større kapacitet, måske kunne de under en eller anden form få det, mod at tage Drejø med i fartplanen? Kortere til lægen og skolen, det vil gavne bosætningen = skatte kroner til Svendborg

At - Svendborg sparekataloget 2022 – 25 der er i høring nu ikke omhandler oliebesparelser på Højestene.

At - den miljøoptimerede fartplan skrottes, og at vi i stedet får en hurtig brainstorm på muligheder der er til gavn for både kommune, miljø og øer. På den måde inddrages øboerne – var det ikke formålet med færgegruppen?

Lars Milling

Drejø